



## النشرة الشهرية

# للدوائر الجنائية المتخصصة في العدالة الانتقالية

### تجدون في هذا العدد

- هذا الشهر في أرقام ..... ص1
- محور العدد ..... ص2
- موجز قانوني ..... ص3
- تحت المجهر ..... ص4

تهدف هذه النشرات الإخبارية إلى تسليط الضوء على سير المحاكمات ودمج السرديات المتنوعة لتسليط الضوء على تجارب الضحايا، من خلال الجمع بين التحليل القانوني والقصص الإنسانية، كما تسعى إلى تعزيز المشاركة العامة وزيادة الوعي الجماعي، مع التأكيد على أهمية المساءلة ودعم الجهود التي يقودها الضحايا. تأتي هذه المبادرة لسد الفجوة بين التقارير القضائية التقنية، مع التركيز على توفير موارد أكثر وصولاً وشمولية للجمهور الأوسع، بما في ذلك الضحايا والمنظمات المجتمعية، لضمان تمثيل أصواتهم بشكل أكبر في هذا السياق. يمكن أن تكون هذه المبادرة أداة لتعزيز المناصرة.

هذا العمل حصيلة تضحيات وجهود المتابعة و التوثيق المبذولة من قبل الضحايا، و يأتي كتأكيد على التزامهم الدائم و سعيهم المتواصل إلى كشف الحقيقة و استكمال مسار العدالة الانتقالية في تونس.

تتراوح آجال تأجيل الجلسات أمام الدائرة المتخصصة بالمحكمة الابتدائية بتونس بين 83 يومًا كحدّ أدنى و 88 يومًا كحدّ أقصى



## عقبات تواجه الدوائر المتخصصة



### الإجراء المقترح

- توفير التدريب الكافي والمعمق لكافة المحامين بشكل متساو، خاصة أن طلبات المحامي في الدوائر القضائية تختلف عن غيرها كما أن منطق الحكم في قضايا العدالة الانتقالية يختلف عن منطق القضاء العادل (وهو ما يجعل من العدالة الانتقالية عدالة خاصة)
- توفير آلية لتحمل أتعاب عدد من المحامين على الأقل في بعض القضايا ذات الرمزية إلى جانب تفعيل آلية الفصل 13 من القانون الأساسي المتعلقة بالعدالة الانتقالية، حيث تتكفل الدولة بموجبه بمصاريف التقاضي لفائدة الضحايا في نطاق الإعانة العادلة والإعانة القضائية.
- تقديم حوافز معنوية (جائزة أفضل مرافعة في مجال العدالة الانتقالية)

### غياب المحامين

#### ما وراء الغياب

ضعف في التنسيق

نقص التكوين المتخصص للمحامين إلى جانب تعقيد الملفات ودقتها

ضعف وصول الضحايا إلى التمثيل القانوني في قضايا العدالة الانتقالية



### الإجراء المقترح

تفعيل الآليات القانونية المتاحة والموجودة على المستوى الجزائي والتأديبي ومنها **الفصل 142** من مجلة الإجراءات الجزائية. بموجب هذا الفصل، إذا فرّ المنسوب إليه الانتهاك تفضيلاً من التتبع المجرى ضده، للمحكمة أن:

- تصدر في شأنه بطاقة جلب أو بطاقة إيداع
- أن تأذن زيادة على ذلك بوضع مكاسبه تحت الائتمان بناء على طلبات النيابة العمومية ويعلن عن هذه الوسيلة بالرائد الرسمي للجمهورية التونسية ويحرر فيها إعلان يعلق بمركز الولاية التي بها محل إقامة المتهم. وما يتممه من التصرفات في مكاسبه بعد الإعلان عن وضعها تحت الائتمان بالرائد الرسمي وبالتعليق بمركز الولاية يكون باطلاً قانوناً.

## غياب المنسوب إليهم الانتهاك

### ما وراء الغياب

عدم تبليغ الاستدعاءات وعدم تنفيذ أغلب بطاقات الجلب وقرارات تحجير السفر

دعوات صريحة من النقابات الأمنية المعارضة للمسار

رفض الحضور و عدم الاعتراف بالدوائر



### الإجراء المقترح

- دعوة المجلس الأعلى للقضاء إلى مراعاة هذه المعطيات في الحركة القضائية، ووضع حوافز وتوفير ظروف عمل مريحة لأعضاء الدوائر المتخصصة حتى لا يبحثوا عن مغادرتها بسرعة
- ضمان تكوين مناسب لأعضاء الدوائر في العدالة الانتقالية، بما في ذلك قضايا الفساد، مع التركيز على الجوانب المحاسبية والجبائية فيما يتعلق بهذه الأخيرة
- بعث برنامج حماية للقضاة للتصدي للضغوطات و الإيحاءات بالتهديد المعرضين إليها

## غياب القضاة

### ما وراء الغياب

عدم استقرار تركيبة الدوائر جراء الحركة القضائية

عدم تفرغ القضاة لاستمرارهم في مهامهم العادية في المرفق القضائي دون تخفيف

شرط التكوين الخاص للقضاة في العدالة الانتقالية

## محور العدد الانتهاكات المتعلقة بالفساد

على معنى الفصل الثاني من المرسوم الإطاري عدد 120 لسنة 2011 مؤرخ في 14 نوفمبر 2011 يتعلق بمكافحة الفساد، يُقصد بالفساد « سوء استخدام السلطة أو النفوذ أو الوظيفة للحصول على منفعة شخصية. ويشمل الفساد خاصة جرائم الرشوة بجميع أشكالها في القطاعين العام والخاص والاستيلاء على الأموال العمومية أو سوء التصرف فيها أو تبديدها واستغلال النفوذ وتجاوز السلطة أو سوء استعمالها والإثراء غير المشروع وخيانة الأمانة وسوء استخدام أموال الذوات المعنوية وغسل الأموال ».

مع إغلاق مقرات الهيئة الوطنية لمكافحة الفساد منذ شهر أوت 2021، ما هو مآل ملفات الفساد المودعة إليها؟ هل تم التكفل بحماية المبلغين عن الفساد؟

وإن يضبط القانون الأساسي عدد 10 لسنة 2017 المؤرخ في 7 مارس 2017 صيغ وإجراءات الإبلاغ عن الفساد وآليات حماية المبلغين من أي شكل من أشكال الانتقام أو التمييز أو التهريب أو القمع و أي ملاحقة جزائية أو مدنية أو إدارية أو أي إجراء آخر يلحق به ضرراً بمناسبة الإبلاغ أو تبعاً له، إلا أنه تم تسجيل مضايقة و هرسلة المبلغين، و حتى تتبع بعضهم قضائياً

حسب تقرير هيئة الحقيقة و الكرامة الختامي، تم تقديم **17292 شكوى** تتعلق بقضايا الفساد المالي والاعتداء على المال العام إلى الهيئة، بالإضافة إلى **685 ملفاً** تم تقديمها من قبل المكلف العام بنزاعات الدولة. كما تلقت الهيئة من الهيئة الوطنية لمكافحة الفساد **1486 ملفاً**، وأغلبها يعود إلى لجنة تقصي الحقائق عن الفساد والرشوة. وعقدت الهيئة جلسات استماع سرية لإجمالي **11331 ملفاً** شملت الضحايا والشهود والمنسوب إليهم الانتهاك.



## الدولة كضحية للفساد

## موجز قانوني

**الفصل العاشر (10)** من القانون الأساسي عدد 53 لسنة 2013 المؤرخ في 24 ديسمبر 2013 المتعلق بإرساء العدالة الانتقالية وتنظيمها **ينص** : « الضحية هي كل من لحقه ضرر جراء تعرضه لانتهاك على معنى هذا القانون سواء كان فرداً أو جماعة أو **شخصاً معنوياً** ».

### القضية ع35-د - الفساد المالي والاعتداء على المال العام في القطاع البنكي

**شملت تجميد أصول وممتلكات بعض المعارضين السياسيين أو المنافسين الاقتصاديين.** وقد أدى الفساد في القطاع البنكي إلى إفلاس العديد من الشركات الناجحة، والتفريط في العديد من المؤسسات العمومية، وارتهان الاقتصاد الوطني بالديون الخارجية، مما جعل السياسات الاقتصادية للدولة خاضعة لفترة طويلة لشروط صندوق النقد الدولي والبنك الدولي.

أحالت هيئة الحقيقة و الكرامة ملف القضية إلى الدائرة الجنائية المتخصصة في العدالة الانتقالية بالمحكمة الابتدائية بتونس في 31 ديسمبر 2018 و **بلغ عدد المنسوب إليهم الانتهاك 31 شخصاً**. و انطلقت جلسات الاستماع أمام الدائرة في القضية ع35-د المتعلقة بالفساد في القطاع البنكي بتاريخ 13 جويلية 2020. تخص القضية عمليات نهب واسعة النطاق أضعفت القدرات المالية للدولة واستنزفت خزينتها، من خلال **انتهاكات مالية**

أدرجت هيئة الحقيقة والكرامة في تقريرها الختامي **الدولة التونسية والشعب التونسي** ضمن ضحايا الفساد المالي الذي أدى إلى انخفاض قيمة الدينار التونسي، وارتفاع الأسعار المتزايد تدريجياً، وتفاقم الديون، وزيادة الضغط الضريبي، وتدني جودة الخدمات العامة (الصحة، التعليم، الأمن، العدالة، الخدمات الإدارية، إلخ)، وضعف البنية التحتية (الطرق، الجسور، السكك الحديدية، المطارات، إلخ)، وعجز الاقتصاد عن توفير فرص العمل وضمان حياة كريمة للمواطنين. في هذا الإطار، يبرز من خلال التقرير الختامي للهيئة **تورط عدد من المسؤولين يعملون في 13 بنكاً**، باعتبار دورهم في الفساد المالي خلال ديكتاتورية بن علي.

اعتبرت الدائرة القضائية معقدة للغاية، حيث تتضمن **13 قضية فرعية مترابطة** تشمل عمليات تحيّل وخروقات جسيمة للقوانين في القطاع البنكي.

ونظراً لتشعب الملف، **طلب ممثل المكلف العام بنزاعات الدولة من الدائرة المتخصصة تفكيك قضية الفساد في القطاع البنكي إلى 13 قضية فرعية**، بناءً على المخالفات التي ارتكبتها البنوك الـ 13، بما في ذلك قضية البنك الفرنسي التونسي - BFT، والتي ترتبط بملف تحكيم دولي أكثر تعقيداً أُصدر فيه حكم لصالح تونس في ديسمبر 2023.

كما يتبين من لائحة الاتهام أن القطاع البنكي تم استغلاله في عهد بن علي كأداة لتصفية الخلافات السياسية و لخدمة المصالح والأغراض الشخصية.

تشمل قائمة المنسوب إليهم الانتهاك كبار مسؤولي البنك المركزي التونسي، كبار مسؤولي البنك العربي الدولي التونسي، إلى جانب مسؤولين من البنك التونسي، بنك الإسكان، و بنك الجنوب. كما شمل الاتهام رئاسة الجمهورية، ورجال أعمال من عائلة بن علي، وزوجته، وصهره، وأشخاص مقربين منهم ورجال أعمال تعاونوا معهم لتحقيق مصالحهم الخاصة.

## تحت المجهر

القضية 37/44- عدد:

عادل العياشي - عثمان العياشي

تم اعتماد شهادة طبية محررة بتاريخ 10 أوت 1981 تؤكد على ان البائع يتمتع بكامل مداركه العقلية وهو ما يتعارض مع ما جاء في شهادة الطبيب المباشر له والذي أكد على أنه فحصه آخر مرة في نفس اليوم و قبل مغادرته للمصحة و كانت حالته متدهورة جداً وأن إصابته بالسرطان بلغت الطور الأخير حيث يتبين من هذه الشهادة انعدام أهليته لإبرام العقود تحت تأثير أدوية أفيونية مضادة للألم و أدوية منومة إلا أنه أرغم في حالته تلك على التفریط في ممتلكاته.

رفع عادل العياشي الأمر إلى القضاء وقضت المحكمة الابتدائية بتونس سنة 1984 بإبطال البيع على أساس وقوعه أثناء مرض الموت وهو ما أيدته محكمة الاستئناف بتونس سنة 1989. كما صدر قرار استعجالي بإلزام عمه بالخروج من العقار لانتفاء الصفة. إلا أن تدخل أجهزة الدولة تحت حكم بن علي انتهى إلى مسح كل هذه التطورات و تعطيل تنفيذ الحكم الاستعجالي في مرحلة أولى. وفي مرحلة ثانية. تم إصدار قرار يقضي بإيقاف التنفيذ عن محكمة التعقيب تسلمها مباشرة وكيل النزل من المتفقد العام لوزارة العدل الذي تمكن عادل العياشي من إثبات تلقيه مبلغ مالي في حدود 25 ألف فرنك فرنسي دون جدوى.

عادل العياشي هو ابن عثمان العياشي، المالك الأسبق لنزل بلازا. وهو المدعي في القضية 37- عدد المنشورة أمام دائرة تونس. بصفته ضحية من ضحايا الفساد، لم يكن عادل على علم بوجود الائتلافات أو الجمعيات التي شكلها ضحايا انتهاكات حقوق الإنسان، وقد بدأ سعيه لتحقيق العدالة والمساءلة منذ أكثر من 40 عاماً، معتمداً على وسائله الخاصة في الدفاع عن قضيته.

تعود أطوار القضية إلى شهر أوت 1981، عندما أصيب والده بمرض سرطان الدم و أجبر على دخول مصحة خاصة للتداوي، أين أوصى له طبيبيه أدوية منومة ومخدرة لتخفيف آلامه. وحينما زاره أخاه بوبكر العياشي (اندري أوبكار) في ليلة 10 أوت، تم إخراجهم من المصحة بواسطة سيارة إسعاف نحو منزله، ليجد عدلا إشهاد توليا تحرير عقد يخص التفریط في نزل Plaza Corniche بالمرسى في حين أن القانون يمنع البيع في مرض الموت. ثم تمت إعادته إلى المصحة و توفي يوم 5 أكتوبر 1981.

خالص الشكر والتقدير لكل من ساهم في إنجاز هذا العدد

السيد العلمي الخصري من خلال جمع المعطيات المتعلقة بسير القضايا أمام الدوائر القضائية المتخصصة في العدالة الانتقالية

السيدة رملة هلال في الصياغة والإعداد

شكر خاص لجمعية الكرامة والشبكة التونسية للعدالة الانتقالية

ندعوكم بكل ترحيب إلى: 

- ◆ استكشف هذا العدد والتعرف على أبرز المواضيع، التحليلات، والمبادرات التي يتضمنها؛
- ◆ نشر النشرة داخل دوائركم ومجتمعاتكم المهنية والحقوقية، دعماً لنشر الوعي وتعزيز الحوار المجتمعي حول العدالة الانتقالية؛
- ◆ الاشتراك في النشرة لتصلكم شهرياً عبر البريد الإلكتروني، وتكونوا دائماً على اطلاع بما هو جديد ومُلهم في هذا المجال؛
- ◆ مشاركتنا بآرائكم واقتراحاتكم لتطوير النشرة وجعلها أكثر تفاعلاً وقرباً.